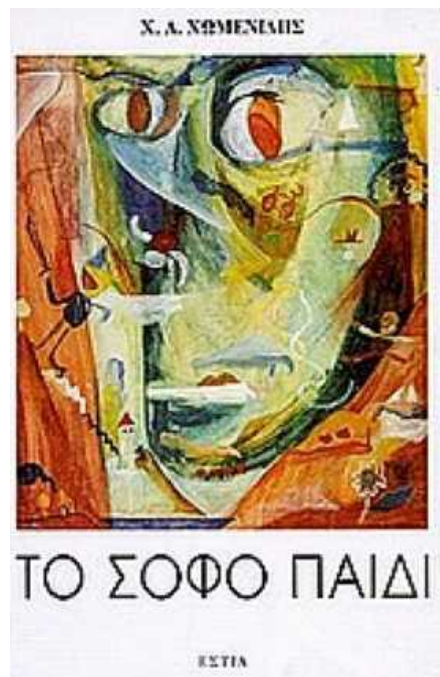




Το σοφ? παιδ?

Christos Chomenidis , Χρ?στος Α. Χωμεν?δης

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

Το σοφ? παιδ?

Christos Chomenidis , Χρ?στος Α. Χωμεν?δης

Το σοφ? παιδ? Christos Chomenidis , Χρ?στος Α. Χωμεν?δης

«Το ?τι αυτ? το βιβλ?ο διαβ?ζεται απνευστ?, το ε?πα ?δη. Το ?τι ο ισ?ρροπος, ακριβολ?γος, λεξιλογικ? πλουσι?τατος και επιμελημ?νος στην απλ?τητ? του λ?γος, η χρ?ση μιας ελληνικ?ς λαλι?ς που ε?ναι ταυτ?χρονα λογ?α και λαλουμ?νη (τι ?θλος κι αυτ?!) και το ?τι το διαρκ?ς αυτοσχ?λιο του αφηγουμ?νου ο?τε μια στιγμ? δεν διακ?πτει τη ρο? της αφ?γησης, ε?ναι ?να ?λλο αποδεικτικ? στοιχε?ο της θε?ας δωρε?ς που φυσομαν?ει μ?σα σε το?τον τον συγγραφ?α.» (Θ.Δ. Φραγκ?πουλος).

Το σοφ? παιδ? Details

Date : Published 1993 by Βιβλιοπωλε?ον της Εστ?ας

ISBN : 9789600504828

Author : Christos Chomenidis , Χρ?στος Α. Χωμεν?δης

Format : Paperback 312 pages

Genre : Literature

 [Download Το σοφ? παιδ? ...pdf](#)

 [Read Online Το σοφ? παιδ? ...pdf](#)

Download and Read Free Online Το σοφ? παιδ? Christos Chomenidis , Χρ?στος Α. Χωμεν?δης

From Reader Review Το σοφ? παιδ? for online ebook

Sweet Jane says

Η πρ?τη επαφ? με το ?ργου του Χ. Χωμεν?δη μπορε? να χαρακτηριστε? επιεικ?ς απογοητευτικ?. Δεν μου ?ρεσε σχεδ?ν τ?ποτα απ? το βιβλ?ο, ο?τε οι χαρακτ?ρες ο?τε η πλοκ?. Φοβ?μαι β?βαια πως για αυτ? την απογο?τευση ευθ?νονται αποκλειστικ? οι υψηλ?ς προσδοκ?ες που ε?χα για το Σοφ? Παιδ?. Ο χαρακτηρισμ?ς του Χωμεν?δη ως ν?ο Καραγ?τση και η τουλ?χιστον τραγελαφικ? σ?γκριση του Νικολ?κη απ? το Π?πιγκο με τον Βασ?λη Κ?ρλοβιτς Γιο?γκερμαν ?πρεπε να με αποτρ?ψουν απ? την αν?γνωση αυτο? του βιβλ?ου και ?χι το αντ?θετο.

Το μοναδικ? θετικ? του Παιδιο? ε?ναι η γραφ? του Χωμεν?δη. Για να δο?με πως θα ε?ναι το επ?μενο.

Ioannis Charalampopoulos says

Την εποχ? που εκδ?θηκε ?ταν επαναστατικ?.

Μοναδικ? γραφ? απ? τον Χωμεν?δη.

Μια ενδιαφ?ρουσα ιστορ?α αλλ? το μεγ?λο ατο? ε?ναι η αφ?γηση.

Μ?λλον δημιο?ργησε τη σχολ? που εντ?χθηκε Τατσ?πουλος, Ραυτ?πουλος κ.λπ.

Vasileios says

<http://www.dreamersandco.com/2012/05/...>

?να απ? τα βιβλ?α που δι?βασα πρ?σφατα «απνευστ?», και σ?γουρα ?να απ? τα αγαπημ?να μου τελευτα?α...

Βιβλ?ο που ?γινε σημε?ο αναφορ?ς για τη γενι? της Μεταπολ?τευσης, ε?ναι πιο επ?καιρο απ? ποτ?.

Η ιστορ?α του «Σοφο? Παιδιο?» ξεκιν?ει στο Π?πιγκο του ?66. Ο Ν?κος, προσπαθε? να επιζ?σει σε μια κοινωνι?α ?γρια γεμ?τη πικρ?α. Ζει με τους γονε?ς του, εν? τον αδερφ? του δεν τον βλ?πει σχεδ?ν καθ?λου, αν και τον ?χει συν?χεια ?γνοια του, μιας και ζει σε ?να ?δρυμα ?λη τη ζω? του. Απ? την ασταμ?τητη μεγαλομαν?α του πατ?ρα του και την συνεχ?μενη αδιαφορ?α της μ?νας του, σ?ντομα απομακρ?νεται. Πηγα?νει στην Αθ?να ?χοντας μια υποτροφ?α για ?να απ? τα καλ?τερα κολ?για της εποχ?ς. Τελε?ως τυχα?α γνωρ?ζει τον Jacob και την Julia, που θα γ?νουν σ?ντομα κ?τι παραπ?νω απ? οικογ?νεια γι αυτ?ν. Θα ε?ναι μαζ? ?που και αν π?νε μ?χρι που ο Ν?κος αποφασ?ζει να παραμε?νει στο σπ?τι τους στην Αθ?να για το καλοκα?ρι.

Το «Να?» του στο «στ?τς» του εορτασμο? στη επ?τειο του «?χι», θα γρ?ψει ιστορ?α και θα ε?ναι κ?τι που θα το κουβαλ?ει σε ?λη την αφ?γηση.

Ο ?ρωας του Χωμεν?δη ?χει μια ιδια?τερη ωριμ?τητα που φ?νεται απ? το ξεκ?νημα. Παρ'?λα αυτ?, αν δεν γνωρ?ζαμε απ? την αρχ? την εξ?λιξη των γεγον?των θα λ?γαμε πως ο Ν?κος ε?ναι τρι?ντα χρ?νων, καθ?ς συμπεριφ?ρεται με ?ναν τρ?πο που δεν μπορε?ς να σκεφθε?ς ?τι ε?ναι μ?λις

εννι?.

Το «Σοφ? Παιδ?» ε?ναι μια ιδια?τερη ιστορ?α ενηλικ?ωσης και απελευθ?ρωσης. Ο Χωμεν?δης ?χει το χ?ρισμα να περιγρ?φει ?σα συμβα?νουν σαν παραμ?θι και το αντ?στροφο, διατηρ?ντας συνεχ?μενα την ειρωνε?α και το καυστικ? χιο?μορ μπροστ? σε ?σα συμβα?νουν σε μια κοινων?α μεγ?λων αλλαγ?ν των δεκαετι?ν 60-80.

Georgette Ioannitca says

?να λογοτεχνικ? βιβλ?ο για απαιτητικο?ς και προσεκτικο?ς αναγν?στες χωρ?ς δομ?,αλλ? με μ?α γραφ? αριστουργηματικ? με εξαιρετικ? ?φος και πολ? καυστικ? χιο?μορ.Μ?α αφηγηματικ? πλοκ?,αλλ?κοτη,περ?εργη με εξωπραγματικ? γεγον?τα σε σημε?ο παραλογισμο? με κεντρικ? ?ρωα ?να αγ?ρι σε μικρ? ηλικ?α που αφηγε?ται τις πνευματικ?ς και εγωκεντρικ?ς του ανησυχ?ες. Για να ε?μαι ειλικριν?ς δυσκολε?τηκα στην καταν?ησ? του ?χοντας β?βαια ακ?μη κ?ποια κεν? και ερωτηματικ?.Π?ντως ο συγγραφ?ας,πηδ?ντας απ? το ?να θ?μα στο ?λλο,δε?χνει να ?χει πολ? φαντασ?α ?να ε?δος παραμυθ? ?πως οι παππο?δες μας που μας διηγο?νταν τις ιστορ?ες τους.

Ant says

Ανιαρ?, ανο?σιο, ατ?λαντα φλ?αρο.

Ε?ναι σχεδ?ν σκ?νδαλο το γεγον?ς ?τι αυτ? το βιβλ?ο θεωρε?ται "καλ?", ?ως και "αριστο?ργημα". Ε?τε αυτο? που λ?νε τις εν λ?γω ανοησ?ες δεν ?χουν την παραμικρ? σχ?ση με τη λογοτεχν?α, ε?τε το γο?στο τους π?σχει και πρ?πει να κοιταχτο?ν ε?τε μπερδε?ουν τη λογοδι?ρροια με τη λογοτεχν?α (το πιθαν?τερο). Αυτ? το βιβλ?ο δεν ε?ναι λογοτεχν?α σε καμ?α περ?πτωση. Και ε?ναι μ?γιστη ?βρις να θεωρο?ν κ?ποιοι πως αποτελε? υπερεαλιστικ? ? μεταμοντ?ρνο αφ?γημα αυτ? η ασυν?ρητη μπαρο?φα. Το ?τι κ?τι δεν ?χει συνοχ? δεν το χρ?ζει "μεταμοντ?ρνο". Πρ?κειται περ? μιας ?θλιας συρραφ?ς τυχα?ων περιστατικ?ν μεταξ? τους που σου δ?νουν την εντ?πωση πως ?χουν μοναδικ? σκοπ? να γεμ?σει ο Χωμεν?δης π?κο με σελ?δες και να επα?ρεται πως ?γραψε "μυθιστ?ρημα".

Βρ?κα την ?κδοση του Πατ?κη κακ?γουστη, ειδικ? τις κριτικ?ς που ?κρινε σκ?πιμο να συμπεριλ?βει για να θρ?ψει αυτ? την προπαγανδισμ?νη "ποι?τητα" του βιβλ?ου. ?νας κριτικ?ς ?γραψε πως μ?νει να δο?με στο μ?λλον, αν το συγκεκριμ?νο αφ?γημα ?γινε η μ?τρα εν?ς ν?ου Καραγ?τση. Ο Χωμεν?δης στον πρ?λογο το ?δεσε κ?μπο πως το μ?λλον ?δειξε και πως ε?ναι ο ν?ος Καραγ?τσης. Αν το Σοφ? Παιδ? ?ταν μια ανεκτ? ειπωμ?νη λογοτεχν?ζουσα πορδ? εν?ς ν?ου, τ?τε η υπ?λοιπη δουλει? του "συγγραφ?α" ε?ναι ο απ?ηχος αυτ?ς της πορδ?ς. Το μ?λλον ?δειξε και κο?νησε αρνητικ? το κεφ?λι στις αξι?σεις του κ. Χωμεν?δη. Συνοπτικ? κριτικ?: χ?σιμο χρ?νου, σκανδαλωδ?ς αν?ητο, εξαιρετικ? προφαν?ς η αδυναμ?α του Χωμεν?δη να γρ?ψει το ?ποιο αφ?γημα ε?χε αρχικ? στο μυαλ? του. Λυπηρ? το γεγον?ς ?τι κλ?κες το εξα?ρουν ακ?μα.

Georgia Kapitsaki says

Σε συνεπαιρνει απο την πρωτη σελιδα. Με απιστευτη χρηση του νεοελληνικου λογου που προκαλει θαυμασμο για τις επιλεγμενες λεξεις και εκφρασεις και πολυ γελιο με τις περιγραφες. Μετα τη "Νικη" δεν περιμενα πως θα μπορουσε να ειναι τοσο καλο ενα βιβλιο του Χωμενιδη.

Βεβαία υπήρχαν πολλές στιγμές που αμφιταλαντευτήκα για την ποιότητα της φαντασίας του συγγραφέα. Σίγουρα ευρηματικός (η χρήση των ανθρωπίδων είναι από τα ακραία στοιχεία) κατασκευάζει όμως έναν ήρωα αντιδυμβάτικο, που μεγαλώνει πριν την ώρα του και φτάνει μέχρι τις παιδοφιλικές τάσεις (π.χ. Συμπεριφορά του Νίκου προς την αδερφή του Νίκη). Σίγουρα λίγα βιβλία το πλησιάζουν αν και φέρνει τον αναγνώστη σε αμηχανία κάποιες στιγμές.

Christiana Hadji says

Διαβάζοντας το "Σοφ? παιδ?", αμφιταλαντευ?μουν συνεχ?ς αν?μεσα στο ?να και τα π?ντε αστερ?κια. Πρ?κειται για ?να απ? τα λ?γα βιβλ?α που κατ?φεραν να μου προκαλ?σουν ταυτ?χρονα εθισμ? και απ?χθεια.

Ο (αντι-) ?ρώας της ιστορ?ας ε?ναι ουσιαστικ? ?να εγωκεντρικ?, αν?μало μικρ? κ?θαρμα με παιδοφιλικ?ς τ?σεις. Το σεν?ριο εμποτ?ζεται τακτικ? με γερ?ς δ?σεις απ? εντελ?ς εξωφρενικ? γεγον?τα που συχν? με τσ?ντιζαν απ?στευτα. "Ποι?ς νομ?ζει ?τι ε?ναι αυτ?ς ο κ?ριος Χωμεν?δης" σκεφτ?μουν, "που μας δουλε?ει τ?σο ?γρια με τα αρρωστημ?να σεν?ρια της φαντασ?ας του;" Ν?νοι-υπηρ?τες, πρ?κτορες της CIA, αρμ?νιοι καλ?γεροι, μαζοχιστ?ς σχεδιαστ?ς μ?δας, νευρασθενε?ς με τηλεκινητικ?ς ικαν?τητες, κ?πριοι πρ?σφυγες-χο?λιγκαν, παλ?τια με θρ?νους στη μ?ση της ελληνικ?ς επαρχ?ας και ιπτ?μενες παντ?φλες παρ?λαυναν μπροστ? μου αλαζονικ? χωρ?ς καμ?α λογικ? εξ?γηση για το παρ?λογο της ?παρξης τους.

Αν αυτ?ς ο τ?πος δεν ?γραφε τ?σο αριστουργηματικ?, θα ε?χα παρατ?σει το βιβλ?ο απ? τις πρ?τες σελ?δες. ?μως οφε?λω να ομολογ?σω ?τι ο Χωμεν?δης ε?ναι ?νας μαιτρ της γλ?σσας. Ελ?χιστοι ε?ναι οι συγγραφε?ς με την ?μφυτη ικαν?τητα να χειρ?ζονται την γλ?σσα με τ?ση ?νεση, πρωτοτυπ?α και δημιουργικ?τητα. Για χ?ρην της εξαιρετικ?ς γραφ?ς του Χωμεν?δη και το καυστικ? του χιο?μορ ?φαγα στη μ?πα το δο?λεμα του, αλλ? και τις ?κρως ενοχλητικ?ς περιγραφ?ς απ? μπανιστ?ρια, αυνανισμο?ς, ?ργια και σεξουαλικ?ς παρενοχλ?σεις ανηλ?κων που μου σ?ρβιρε σε γενναι?δωρες ποστ?τητες στις σελ?δες του.

Στο τ?λος ?ξιζε τον κ?πο, αν και ?ταν το τελε?ωσα ?νοιωσα ανακο?φιση που ξ?φυγα απ? το (γερ?) κρ?τημα της γραφ?ς του.

Aggeliki says

Ε?χα ακο?σει π?ρα πολλ? και περ?μενα κ?τι ?λλο. Δεν μου ?ρεσε σχεδ?ν καθ?λου. Με επιε?κεια το 2. Δεν μπορ? να καταλ?βω ?σους/?σες ?χουν β?λει π?νω απ? τρ?α, δεν μπορ? να καταλ?βω τις κριτικ?ς. ?λεγα να π?ρω τη "Ν?κη" αλλ? μου ε?παν πως "Το σοφ? παιδ?" ε?ναι το καλ?τερ? του.

Tasos says

Με τ?σα που ε?χα ακο?σει περ?μενα κ?τι πολ? περισσ?τερο. Για πρωτ?λειο και για την εποχ? που εκδ?θηκε σ?γουρα πρ?πει να ?ταν εντυπωσιακ?, τ?ρα ?μως νομ?ζω πως διαβ?ζεται περισσ?τερο ως ?να νοσταλγικ? κειμ?λιο της μεταπολιτευτικ?ς εποχ?ς.

Υ.Γ Στο τ?λος του βιβλ?ου ?χει αποσπ?σματα κριτικ?ν της εποχ?ς κι ?νας παρομοι?ζει τον Χωμεν?δη με τον Π?ντσον. Τον Π?ντσον. Food for thought αυτ? για να προσ?χουμε τι γρ?φουμε ?ταν ενθουσιαζ?μαστε.

Χρ?στος says

Το Σοφ? Παιδ? μπορ? να φανταστ? ?τι στην εποχ? του ?γινε δεκτ? ως κ?τι πρωτοποριακ?, προκλητικ? και φρ?σκο: οι αλλοπρ?σαλλες περιπ?τειες εν?ς πρ?ιμα ?ριμου και γι' αυτ? ολ?γον τι διαταραγμ?νου, σεξουαλικ? και κοινωνικ?, (προ)εφ?βου.

+ Ο Χωμεν?δης ?χει αδιαμφισβ?τητη ευχ?ρεια στην αφ?γηση και γλωσσικ? επ?ρκεια. Γρ?φει ?ξυπνα, ανατρεπτικ? και με χιο?μορ.

- σε πολλ? σημει?α πλατει?ζει ανα?τια, οι εξωφρενικ?ς καταστ?σεις συσσωρε?ονται βεβιασμ?να και μοι?ζουν με μια αδικαιολ?γητη παρ?θεση απ? επαναλαμβαν?μενα γκαγκ, εν? στην εποχ? μας ?σως αυτ? το ε?δος ευτρ?πελου και σαρκαστικο? ?χει χ?σει τη δυναμικ? του- για αυτ? μπορε? β?βαια να ευθ?νεται και η ?δια η εποχ?.

Konstantinos says

Αυτ? ?ταν μια απ?λαυση. Απλ?, ?ξυπνη και σπιρτοζικη γραφ? με ?φος φευγ?το! Δι?βαζα τις ιστορ?ες εν?ς μικρο? παιδιο? γραμμ?νες λες και επρ?κειτο για την πιο σημαντικ? ιστορ?α γραμμ?νη απ? ?ναν εν?λικά! Μικρ? επεισ?δια με κορυφ?σεις και εντυπωσιακ? απεικ?νιση χαρακτ?ρων με τρ?πο τ?τοιο σα να τους ?βλεπες σε ταιν?α. Γενικ? πολ? καλ? βιβλ?ο κ πολ? ωρα?α ιστορ?α. Ε?ναι το δε?τερο βιβλ?ο του Χωμεν?δη που διαβ?ζω μετ? τη Ν?κη κ νομ?ζω ?τι ε?ναι ισ?ξιο αν και διαφορετικ?.

Margaret says

Το αφ?γημα αυτο ειναι αστειο, πρωτ?τυπο συχν? σουρεαλιστικ? και σ?γουρα ?ξιο να διαβαστε?. Το σχολι?ζω δεκαοκτ? χρ?νια απο τ?τε που το δι?βασα. ?κτοτε ?χω διαβ?σει ολα τα βιβλ?α του χωμεν?δη. Συνεχιζω να πιστε?ω πως αυτο ειναι το καλ?τερ? του μ?χρι τωρα.

Christina Papadopoulou says

Η εξαιρετικ? χρ?ση του λ?γου αρχικ? με ρο?φηξε, ?μως η τρικυμ?α στο κραν?ο του συγγραφ?α σ?ντομα μ' εκνε?ρισε. Του ?δωσα χρ?νο και ευκαιρ?ες, αλλ? δεν κατ?φερε να ανταποκριθε?. Απ? τα βιβλ?α που με νευρ?ασαν πραγματικ?.

Β?σω Βουν?τσου says

?σως το πρ?το βιβλ?ο που δι?βασα απνευστ? στη ζω? μου. Αν υπ?ρχε και μεγαλ?τερη βαθμολογ?α θα την ?βαζα. Life changing book.

Jorge Rizado says

Το βιβλίο πραγματεύεται την ζωή ενός οκτώχρονου επαρχιωτικού που μεταφέρεται ξαφνικά στην πρωτεύουσα ώστε να συνεχίσει την εκπαίδευσή του σε ιδιωτικό, διακεκριμένο κολégio. Εκεί ακριβώς αρχίζει και η δράση(αφοΰ έχει προηγηθεί μια τρελικοί εισαγωγή που δίνει μια γεύση του τι θα επακολουθήσει). Οι άλλοτε σκηνές διαδίδονται ή μια την άλλη και ο πιτσιρικάς βρσκεται εν μέσω γεγονότων εντελώς ασυνήρητων με την ηλικία του.

Η αφήγηση γίνεται σε άπρωπο απ΄ τον ίδιο τον πιτσιρικά, είναι εξαιρετικά γρήγορη και διακπτεται πολύ συχνά απ΄ αναδρομές και εμβλίες ιστορίες(καταπληκτικές!) για τους εξ΄σου άλλκοτους χαρακτήρες που τον πλαισιώνουν. Η πλοκή διαδραματίζεται γρω στα μέσα της δεκαετίας του 70'.

Ο συγγραφέας περιγράφει την Ελλάδα της μεταπολίτευσης μέσω απ΄ τραγελαφικά σκηνικά. Με τον σαρκασμό άλλοτε να υποβσκει και να πλλεται ντονα κτω απ΄ την κθε λξη και άλλοτε να ξεχνεται και να χτυπεί τον αναγνήστη στα μοτρα σαν σφαλίρα, αλλά και με την απστευτά ελκυστική(!!!) γραφή του, καταφέρνει να δημιουργήσει ένα απολαυστικότατο ανάγνωσμα. Σκοτνει εμφατικά κθε εδους 'κλίσ' πριν ακμα το δημιουργήσει(το δημιουργεί και το εκφύζει με κθε εδους εξωφρενικές λεπτομρείες) και σε αφήνει ναυδο αν δό σελδες. Τσο πολύ μάλιστα, που ορισμένες φορές αναρωτήθηκα αν το κνει επτηδες για να μου γαμσει το κεφάλι!

Η αλθεία είναι τι μετ΄ την μέση κνει μια μικρή κοιλί, χωρίς όμως να κουρσει σε κάμα στιγμή.

Για να μην το παιδεώ παραπνω, το βιβλίο είναι κρώς διασκεδαστικό, περγεργο, πρωτύπο, καταιγιστικό, ανατρεπτικό και κουλ, με θαύμσια χρήση της γλώσσας που, προσωπικά, δεν έχω ξανασυναντήσει.
